

15-го Января № 3 1921 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Подъ редакціей С. С. ДЕБДАРІАНИ.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна номера: Въ г. Тифлисѣ — 200 р., въ другихъ мѣст. Республики — 225 р. Загран. — 2 франц. франка 50 сант.

Адресъ конторы и редакціи: Лермонтовская 10, Тел. — 34. Пріемъ отъ 4 до 7 час. вечера.

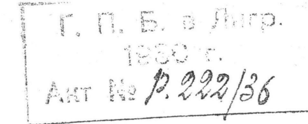
ТИФЛИСЪ

Книгоизд. „Экономическая жизнь".

Шарлеманъ. 1920 г.

Тип. „Грузинскаго Т-ва Печати.

Содержаніе





Путь къ соціализму.

Статья ОТТО БАУЭРЪ. (Пер. съ нѣмецкаго)

(Продолженіе)

6. Соціализація крестьянскаго хозяйства.

Есть два вида собственности на средства производства: трудовая и эксплоататорская собственность. Крестьянинъ есть собственникъ той земли, которую онъ самъ обрабатываетъ и урожая, который является результатомъ его труда; это настоящая трудовая собственность. Крупный землевладѣлецъ-это собственникъ большихъ земель, которыхъ онъ самъ не обрабатываетъ, а заставляетъ на нихъ работать другихъ людей, трудъ которыхъ приноситъ ему прибыль; акціонеръ является собственникомъ рудниковъ, которыхъ онъ никогда не видѣлъ, промышленныхъ предпріятій, въ которыхъ онъ никогда не работалъ и получаетъ свою прибыль отъ труда тѣхъ, кто тамъ работаетъ; это настоящая эксплоататорская собственность. Цѣль соціализма—уничтожить эксплоататорскую, а не трудовую собственность. Обобществленію подлежатъ земли и нѣдра, принадлежащія аристократіи, церкви и капиталистамъ; земля, принадлежащая крестьянину, остается въ его частномъ владѣніи.

Но, несмотря на то, что въ основѣ крестьянскаго хозяйства будетъ лежать частная собственность на землю, общество все же должно заботиться о развитіи этого хозяйства, а это послѣднее должно подвергаться планомѣрному воздѣйствію общества, должно служить его интересамъ. Въ этомъ заинтересовано не только крестьянство, которое лишь благодаря дѣятельному сотрудничеству и планомѣрному руководству общества, можетъ стать способнымъ использовать всѣ завоеванія современной сельскохозяйственной науки, увеличить продуктивность труда и подняться до человѣческаго существованія, но также и городское промышленное населеніе, которое можетъ быть обезпечено въ достаточной степени дешевымъ продовольствіемъ только при условіи увеличенія производительности деревни.

Если политика аграріевъ ставила себѣ задачей гарантировать крестьянину высокія цѣны на продукты его производства, то соціалистическая аграрная политика должна, въ первую очередь, исходить изъ того, что

Международная финансовая конференція въ Брюсселѣ.

(Окончаніе)

V.

Восьмой тезисъ, принятый конференціей, касается вопроса о желательности консолидаціи займовъ, т. е. замѣны краткосрочныхъ, непрерывно возобновляемыхъ государственныхъ обязательствъ новыми обязательствами длительнаго характера.

Девятый тезисъ подчеркиваетъ необходимость широкаго освѣдомленія общества о финансовомъ положеніи каждаго государства. Въ частности, конференція предлагаетъ секретаріату Лиги Націй періодически публиковать свѣдѣнія о финансахъ различныхъ странъ, въ формѣ, допускающей сравненіе. Это предложеніе нельзя не признать удачнымъ и вполнѣ своевременнымъ.

Наконецъ, десятый тезисъ, резюмируя все вышесказанное, вновь подтверждаетъ, что безъ строгой экономіи въ государственныхъ расходахъ, безъ сокращенія потребленія, безъ увеличенія производства и безъ готовности населенія нести достаточно высокіе налоги—для государствъ, переживающихъ нынѣшній финансовый кризисъ, нѣтъ спасенія.

* * *

Мы познакомились съ заключеніями, къ которымъ пришла Брюссельская конференція по вопросу о принципахъ финансовой политики. Обратимся теперь къ резолюціямъ ея по вопросамъ денежнаго обращенія.

Задачей величайшей важности конференція признаетъ прекращеніе „инфляціи", т. е. непрерывнаго возрастанія количества находящихся въ обращеніи денежныхъ знаковъ и замѣняющихъ деньги цѣнностей (векселей, чековъ и пр. и пр.). Но конференція отдаетъ себѣ отчетъ въ томъ, что эта задача не можетъ быть разрѣшена простымъ прекращеніемъ выпуска новыхъ денежныхъ знаковъ,—что здѣсь передъ правительствами открывается цѣлая программа финансовой политики (§ 1).

Первымъ шагомъ этой политики конференція считаетъ установленіе равновѣсія между государственными расходами и доходами (§ 2)—проклятый вопросъ, къ которому, какъ мы видимъ, снова и снова возвращается экономическая мысль, ищущая выхода изъ мірового финансоваго кризиса.

Затѣмъ, необходимо освободить банки (въ особенности, эмиссіонные банки) отъ всякихъ политическихъ вліяній и предоставить имъ возможность дѣйствовать сообразно требованіямъ осторожности и здоровой финансовой политики (§ 3).

Это положеніе имѣетъ большое практическое значеніе для насъ.

Грузія только приступаетъ къ созданію своего кредитно-банковаго и эмиссіоннаго аппарата. Вопросъ о томъ, какъ долженъ быть организованъ этотъ аппаратъ, еще не выясненъ для широкихъ общественныхъ круговъ Республики.

И когда этотъ вопросъ встанетъ передъ нами практически—а это случится въ ближайшемъ времени—можетъ оказаться, что мы не будемъ подготовлены къ разрѣшенію его. Подымутся рѣчи о невозможности созданія внутри демократическаго государства финансовой организаціи, независимой отъ государственной власти, о томъ, что правительство должно контролировать банки и т. д.

Опасныя рѣчи!

Для Грузіи приближается дилемма:

или имѣть эмиссіонный банкъ, который будетъ дѣйствительно банкомъ, и билеты, выпускаемые которымъ, будутъ дѣйствительно деньгами—, и тогда такой банкъ долженъ быть независимъ отъ политическихъ вліяній;

или же имѣть послушный правительству органъ, выполняющій всѣ требованія министерства финансовъ—, и тогда нечего называть „эмиссіоннымъ банкомъ" это учрежденіе, которое, по существу, будетъ представлять собой лишь фабрику скоропортящихся боновъ.

Наряду съ требованіемъ отъ государствъ величайшей бережливости и осторожности въ обращеніи къ кредиту, конференція той же осторожности требуетъ и отъ органовъ мѣстнаго самоуправленія (§ 4). Она рекомендуетъ банкамъ (въ частности, государственнымъ) большую сдержанность при открытіи кредитовъ: кредиты должны быть открываемы лишь тогда, когда они дѣйствительно вызываются экономической потребностью (§ 5).

Конференція энергично высказывается противъ всякаго контроля надъ торговлей и, въ особенности, противъ стѣсненія международной торговли (§ 6)—но объ этомъ тезисѣ, который намъ представляется пріемлемымъ лишь съ значительными оговорками, мы будемъ говорить особо въ другомъ мѣстѣ.

Не останавливаясь на повторномъ требованіи конференціи объ отказѣ отъ излишнихъ расходовъ (§ 7) и на пожеланіи ея, чтобъ страны, уклонившіяся отъ золотого денежнаго обращенія, вернулись къ нему (§ 8), отмѣтимъ рядъ совершенно правильныхъ возраженій конференціи противъ нѣкоторыхъ мѣръ, которыми многіе до сихъ поръ надѣются достичь упорядоченія международнаго денежнаго обращенія. Конференція считаетъ безплодными попытки искусственной (принудительной) фиксаціи курса обезцѣненныхъ денежныхъ единицъ, по сравненію съ золотомъ

(§ 9), какъ равнымъ образомъ, и попытки установленія твердой цѣны золота (§ 11). Столь же скептически относится конференція къ возможности установленія—при нынѣшнемъ разстройствѣ мірового рынка—международной монеты или международной разсчетной единицы (§ 12).

Конференція рекомендуетъ, далѣе, созданіе эмиссіонныхъ банковъ въ странахъ, гдѣ таковыхъ пока не существуетъ, и отмѣчаетъ возможность привлеченія къ этому дѣлу иностранныхъ капиталовъ (§ 14).

Нѣкоторое недоумѣніе можетъ вызвать слѣдующее заключеніе конференціи:

„Всѣ попытки ограничить колебанія курса валюты, путемъ установленія искусственнаго контроля надъ операціями—тщетны и пагубны“ (§15).

Но это утвержденіе заслуживаетъ глубочайшаго вниманія, особенно со стороны тѣхъ, кто привыкъ видѣть въ государственномъ контролѣ панацею, спасительное средство отъ всѣхъ несчастій.

Конечно, государственная власть не можетъ отказаться отъ наблюденія и контроля надъ извѣстными операціями. Но, устанавливая контроль, нужно отдавать себѣ ясный отчетъ въ цѣли, ради которой этотъ контроль устанавливается. И нельзя возлагать на контроль надеждъ, которыхъ эта мѣра, по самому существу своему, оправдать не можетъ.

Можно и нужно бороться со спекуляціей. Но наивно думать, что полицейскими мѣрами, облавами, арестами, высылками можно парализовать дѣйствіе экономическихъ законовъ.

Такъ, если курсъ нашего рубля падаетъ, вслѣдствіе постояннаго бюджетнаго дефицита, вслѣдствіе непрерывнаго выпуска новыхъ милліоновъ, ничѣмъ не покрытыхъ, ничѣмъ не обезпеченныхъ боновъ и вслѣдствіе того, что мы вывозимъ меньше, чѣмъ ввозимъ, то нечего обманывать себя и другихъ: арестъ всѣхъ спекулянтовъ до единаго курса нашего рубля не улучшитъ.

Я не хочу этимъ сказать, что нужно предоставить г. г. спекулянтамъ полную свободу дѣйствій. Нѣтъ! Со спекуляціей нужно бороться. Но эта борьба—не есть борьба съ обезцѣненіемъ валюты.

Ибо съ обезцѣненіемъ валюты борьба ведется не этими средствами, а путемъ устраненія бюджетнаго дефицита, путемъ упорядоченія эмиссіи и прекращенія „политики печатнаго станка“, путемъ усиленія вывоза продуктовъ и сокращенія ввоза.

Всю эту сложную систему мѣропріятій замѣнить репрессіями противъ банковскихъ дѣльцовъ—это значитъ вмѣсто основаннаго на наукѣ лѣченія болѣзни обратиться къ знахарству, къ нашептыванію бабки-ворожеи.

Увы! Въ области финансовой политики, въ эпоху тяжелаго, затяжного кризиса широкія народныя массы, даже въ передовыхъ странахъ, склонны вѣрить знахарямъ больше, чѣмъ врачамъ.

Заслуга Брюссельской конференціи въ томъ, что она со всей энергіей выступила противъ этихъ суевѣрій.

VI.

Мнѣ остается познакомить читателей съ пожеланіями, выработанными Брюссельской конференціей по вопросамъ международнаго товарообмѣна и кредита.

Первымъ условіемъ возстановленія правильнаго мірового товарообмѣна конференція считаетъ улучшеніе международнаго политическаго положенія: прекращеніе войнъ, установленіе гарантій мира, полное и дружественное сотрудничество всѣхъ державъ, устраненіе искусственныхъ экономическихъ барьеровъ, предоставленіе новымъ государствамъ неограниченной возможности участвовать въ общемъ товарообмѣнѣ (§§ 1—2).

Вторымъ условіемъ конференція считаетъ повсемѣстное возстановленіе свободы торговли, существовавшей до войны (§ 3). Я уже отмѣчалъ эту фритредерскую тенденцію конференціи, тенденцію, которую я не считаю возможнымъ принять безъ критики и безъ оговорокъ.

Свобода торговли—не чудодѣйственное средство отъ всѣхъ несчастій, такъ же, какъ не панацея и государственный контроль. Въ извѣстныхъ случаяхъ контроль душитъ свободу, въ другихъ случаяхъ онъ устраняетъ злоупотребленія этой свободой со стороны недобросовѣстныхъ людей и, такимъ образомъ, охраняетъ свободу людей добросовѣстныхъ.

Контроль въ экономической жизни—это полиція въ жизни гражданской. Если полиція суетъ свой носъ повсюду и служитъ цѣлямъ, не имѣющимъ ничего общаго съ интересами общества,—она вызываетъ противъ себя общее раздраженіе, ее начинаютъ ненавидѣть, какъ это было въ царской Россіи. Но совершенно уничтожить полицію—это, значитъ, отдать мирнаго гражданина въ жертву насильниковъ, налетчиковъ, грабителей.

Отказываясь, такимъ образомъ, принять цѣликомъ столь настойчиво повторяемый конференціей лозунгъ свободной торговли, я хочу вмѣстѣ съ тѣмъ подчеркнуть симптоматическое значеніе этого лозунга. Установившіеся во время войны въ Европѣ пріемы государственнаго контроля въ настоящій моментъ уже не отвѣчаютъ необходимости. Правительства постепенно отъ нихъ отказываются, возвращаясь къ „старымъ принципамъ“, къ положенію, существовавшему до войны. Господствующіе классы и послушное имъ „общественное мнѣніе“ рѣшительно возстаютъ противъ сохраненія въ области экономики методовъ военнаго времени. Соціалистическіе, рабочіе круги тоже противъ государственнаго контроля въ томъ видѣ, въ какомъ онъ практиковался во время войны и практикуется теперь.

Европа возвращается, такимъ образомъ, къ исходному положенію. Жизнь посмѣялась надъ тѣми, кто въ созданныхъ военной грозой органахъ государственнаго контроля готовъ былъ видѣть проблески Государства Будущаго, шагъ впередъ по пути къ соціализму...

Въ числѣ мѣръ для улучшенія мірового товарообмѣна, Брюссельская конференція отмѣчаетъ еще: упорядоченіе международнаго валютнаго рынка (§ 4), облегченіе Лигой Націй товарнаго кредита государствамъ, которыя не могутъ пріобрѣтать за наличный расчетъ продукты, необходимые для возстановленія ихъ хозяйственной жизни (§ 5), улучшеніе условій транспорта,—въ частности, въ странахъ, непосредственно затронутыхъ войной (§ 6).

Изъ длинной, тщательно разработанной резолюціи конференціи, посвященной вопросамъ международнаго кредита, я отмѣчу лишь нѣкоторыя, наиболѣе интересныя положенія.

Для облегченія кредита государствамъ, нуждающимся въ займахъ для оплаты ввозимыхъ жизненно-необходимыхъ для нихъ продуктовъ, конференція предлагаетъ создать особый международный органъ, постоянную комиссію при Лигѣ Націй. Къ этой комиссіи, въ которую должны войти всемірно извѣстные банкиры и капиталисты, по назначенію Совѣта Лиги Націй, должны будутъ обращаться ищущія кредита государства; комиссія, ознакомившись съ положеніемъ „просителя" и съ представляемыми имъ гарантіями, сама опредѣлитъ размѣры открываемаго кредита. Формой кредита будетъ заемъ, облигаціи котораго будутъ выпущены правительствомъ заинтересованнаго государства, подъ контролемъ и съ гарантіей комиссіи. Управленіе по дѣламъ займа (уплата проц., погашеніе) устанавливается по соглашенію между комиссіей и правительствомъ заинтересованнаго государства. Въ случаѣ возникновенія разногласій между ними, вопросъ разрѣшается Совѣтомъ Лиги Націй. Облигаціи займа идутъ исключительно на оплату тѣхъ ввозимыхъ изъ за-границы товаровъ, для пріобрѣтенія которыхъ государство прибѣгло къ кредиту (слѣдовательно, правительство не можетъ пользоваться этими облигаціями для покрытія бюджетнаго дефицита или для замѣны ими денежныхъ знаковъ во внутреннемъ обращеніи). Эти облигаціи играютъ роль своеобразнаго залога, до завершенія мѣновой операціи: послѣ реализаціи ввезенныхъ товаровъ и покрытія ихъ соотвѣтствующимъ эквивалентомъ, облигаціи возвращаются выпустившему ихъ правительству и аннулируются.

Вся эта операція расчитывается на длинный рядъ лѣтъ, т. е. она даетъ возможность государству, прибѣгающему къ данной формѣ кредита, не только покрыть текущія потребности (напр., потребность въ хлѣбѣ), но и выполнить опредѣленный планъ хозяйственнаго переустройства, провести въ жизнь сложныя мѣропріятія для развитія производительныхъ силъ страны и.т. п.

Брюссельская конференція предложила Лигѣ Націй свои соображенія объ организаціи описанной комиссіи не въ видѣ готоваго проекта, а, скорѣе, въ видѣ матерьяла для дальнѣйшей разработки вопроса. Можно ожидать, что въ ближайшемъ времени вопросъ этотъ получитъ то или иное практическое рѣшеніе.

Основная идея предлагаемой конференціей схемы—передача всѣхъ вопросовъ о кредитованіи экономически слабыхъ государствъ на усмотрѣніе единой международной коллегіи банкировъ, не зависящихъ отъ правительствъ и составляющихъ какъ бы Совѣтъ Лиги Мірового Капитала рядомъ съ Совѣтомъ Лиги Націй.

Не усилитъ ли такая мѣра зависимости малыхъ государствъ отъ финансовыхъ хищниковъ?

Но вѣдь, и теперь экономически слабыя государства должны обращаться за кредитомъ къ тѣмъ же хищникамъ! И теперь условія, предлагаемыя имъ банкирами, зачастую до того циничны, что напоминаютъ пріемы рыцарей большой дороги. О подобныхъ условіяхъ, во всякомъ случаѣ, не будетъ рѣчи, когда вопросы кредитованія малыхъ государствъ будутъ обсуждаться въ организованной формѣ, на основаніи извѣстныхъ общихъ принциповъ, подъ общимъ—хотя бы призрачнымъ—контролемъ Лиги Націй.

Лучше имѣть дѣло съ банкомъ, чѣмъ съ подпольными мѣнялами-ростовщиками. Лучше имѣть дѣло съ международной коллегіей банкировъ, чѣмъ съ отдѣльными фирмами.

Вотъ почему, не высказываясь о деталяхъ намѣченной конференціей схемы, я считаю, что указанный ею путь упорядоченія международнаго кредита отвѣчаетъ, какъ требованіямъ момента, такъ и интересамъ государствъ, вынужденныхъ прибѣгать къ помощи иностраннаго капитала.

ВЛ. ВОЙТИНСКІЙ.